

FORMATO EVALUACIÓN ARTÍCULO CIENTÍFICO

IDENTIFICACION DEL ARTICULO

Título del artículo

Fecha de evaluación

CONFIDENCIALIDAD. Los secretos científicos, industriales, comerciales, empresariales, información contable, financiera y metodológica, productos procedimientos y servicios suministrados de forma escrita, gráfica o electromagnética en el artículo que se ha encargado para su evaluación o en sus anexos, es confidencial y propiedad exclusiva de la INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA. Por ende, EVALUADOR se obliga durante y después de la evaluación del artículo a guardarla en reserva y bajo la más estricta ética profesional. Igualmente, se obliga a no usar ni reproducir tal información en beneficio propio ni de terceros, y a destruir o desgravar los archivos físicos o electrónicos a los que ha tenido acceso durante el proceso evaluativo.

IDENTIFICACION DEL EVALUADOR	
Nombre	
Cedula o número de pasaporte	
Nivel de formación	
Institución	
Cargo	
Correo electrónico	
Últimas cinco publicaciones	

Respetado(a) Evaluador(a):

El siguiente formato es una ayuda para que usted, el revisor, realice una revisión justa, completa y eficiente. De igual forma, lo consignado en cada apartado nos permitirá a nosotros, el comité editorial, tener fundamentos suficientes para la toma de decisión sobre el destino del presente manuscrito. Sin

embargo, cabe anotar que este formulario no pretende remplazar los comentarios que libremente desee realizar con respecto a cada ítem evaluado.

Cualquier sugerencia o recomendación son fundamentales para incrementar la calidad de los manuscritos.

Por favor califique el artículo sobre cada tópico en la escala.

Título

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Claro, conciso, no más de 15 palabras Incompleto, No orienta al lector, inadecuado

Resumen

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Resumen completo y adecuado Incorrecto y/o incompleto

Introducción

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Revisión completa y se justifica el estudio Parcial, incompleto, no contextualiza

Materiales y Métodos: Descripción

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Bien descrito, fácil comprensión y Incompleto o descripción insuficiente
completo

Materiales y Métodos: Variables evaluadas, medición.

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Apropiados, mediciones bien realizadas Inapropiadas o mediciones mal realizadas

Materiales y Métodos: Diseño del estudio

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Estudio bien diseñado Diseño pobre o inadecuado

Materiales y Métodos: Abordaje analítico y métodos estadísticos

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Correctos, y los mas simple posible para el Incompletos o innecesariamente complejos
estudio

Resultados: Presentación en texto

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Bien sustentados, completos					Confusos o incompletos					

Resultados: Presentación en tablas y gráficos

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Útiles, de fácil comprensión, suficientes					Confusos, insuficientes					

Discusión: Se presentan debilidades del estudio

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Amplia discusión, contextualizada					Se omitió alguna debilidad					

Discusión: Extrapolación y especulación

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Se evidencia contraste con otros autores					Es insuficiente					

Conclusiones

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Conclusiones razonables, justificadas en los datos					Conclusiones no justificadas suficientemente					

Estilo

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Uso correcto del idioma, sintaxis					Inadecuado					

Referencias bibliográficas

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Pertinentes y actualizadas					Insuficientes, desactualizadas					

Novedad de los resultados alcanzados

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Datos sobre los autores

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Nombres, filiación, grado académico, institución completos
Incompletos

Existencia conflicto de intereses

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

En ninguna forma
Completamente

Imágenes y figuras

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

De buena resolución, adecuadamente citadas dentro del texto
De mala calidad

Recomendación General:

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Aceptada (Sin modificación o modificación mínima)
Rechazado (sin valor científico)

Legibilidad y la comprensibilidad

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Bien, sólo edición menor
Pésima (debe re-escribirse)

Sumatoria

Observaciones:



Nombre del Evaluador:

Máximo nivel académico alcanzado:

Correo electrónico: